

日本博2.0セミナーシリーズ 2024年度 第1回

日本博2.0の効果検証の留意点

～効果検証計画の記載結果を基に～

2024/12

一般社団法人 芸術と創造
Platform for Arts and Creativity

代表理事 綿江彰禪



前提

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法

前提

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法

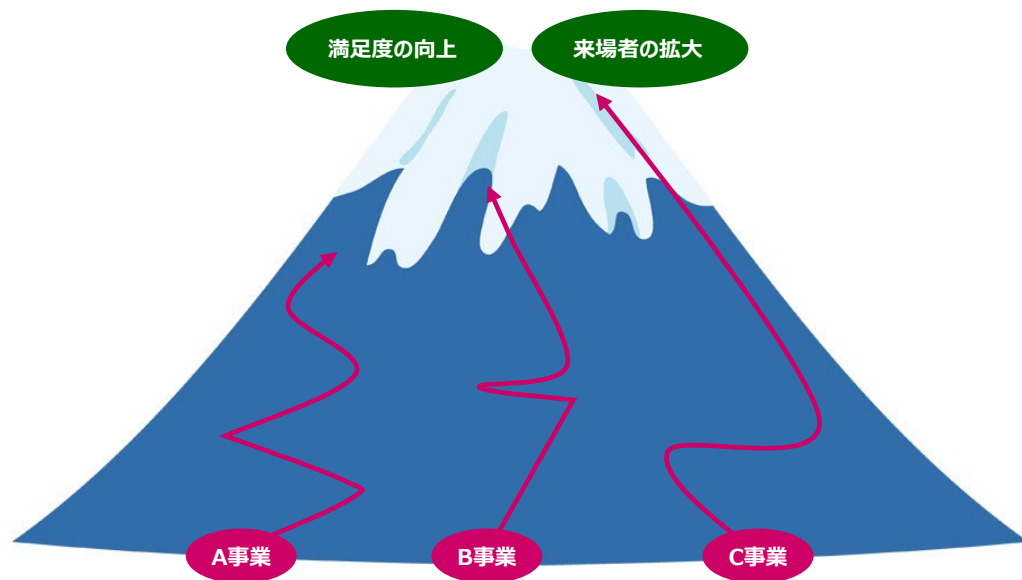
効果検証計画書の位置づけ（１／２）

【説明会資料（R6年4月実施）の再掲】

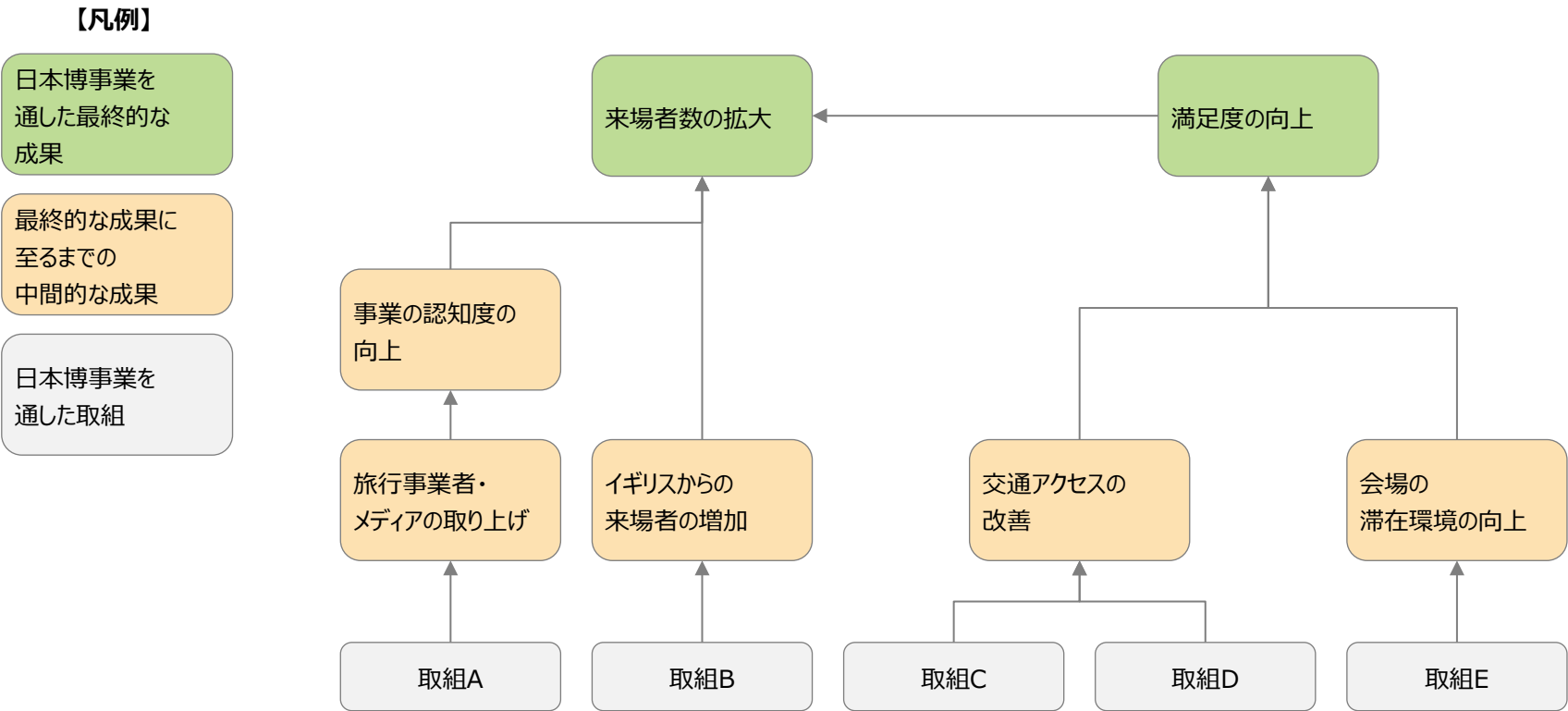
- 採択団体には「しっかりと効果検証を行う義務」があります。
- 効果検証とは、事業全体及び（事業にて実施する）各取組が掲げる成果が実際に生まれているかどうかを適切な方法で測り判定を行うこと。



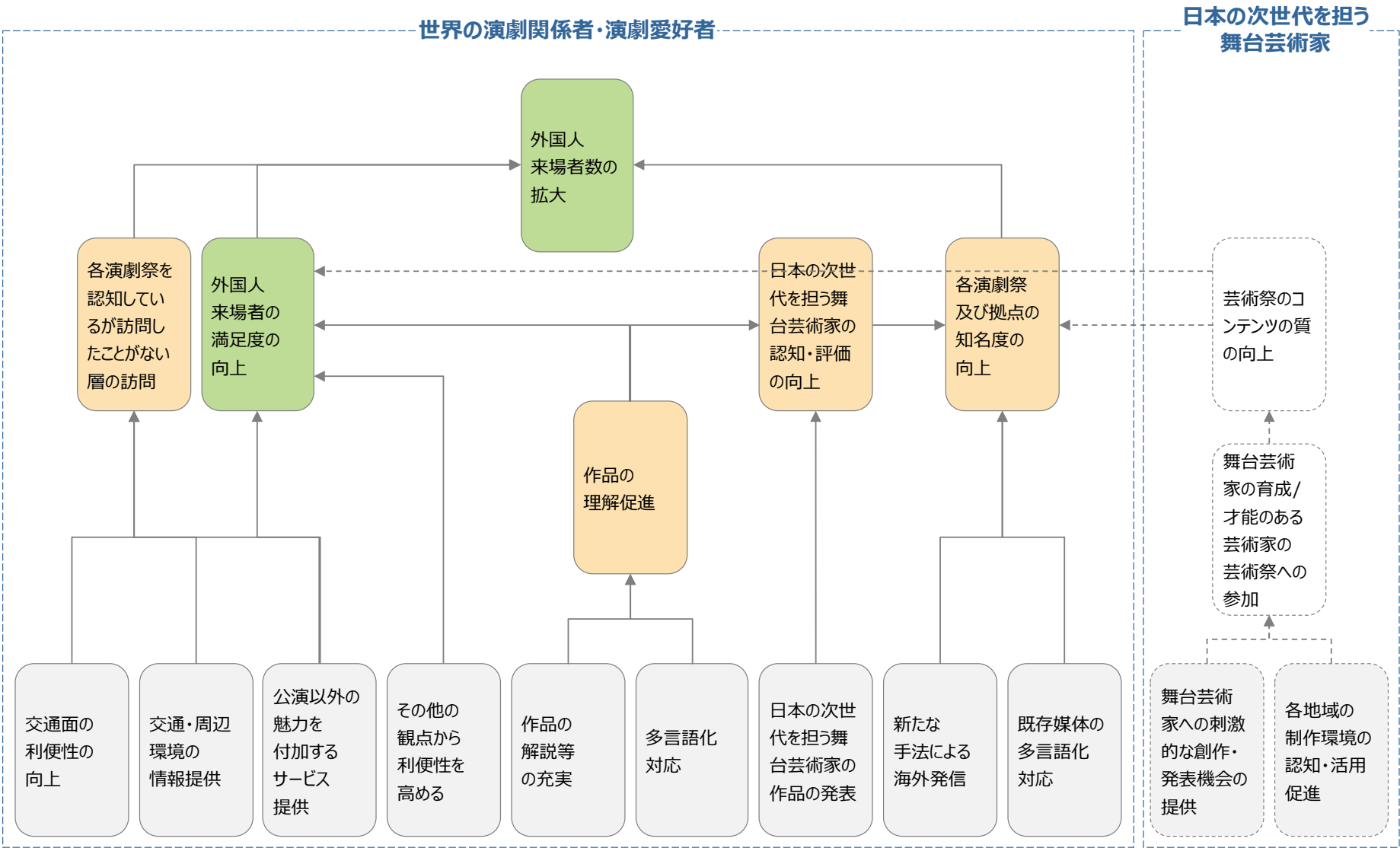
- 全ての日本博採択事業は「満足度の向上」と「来場者の拡大」を目指していますが、その道筋は事業によって異なります。
- 効果計画書では採択団体の皆様にその道筋を示していただき、皆様と日本博事務局との共通認識を作ろうとしました。
また、必要に応じて内容の修正・ブラッシュアップをいただきました。



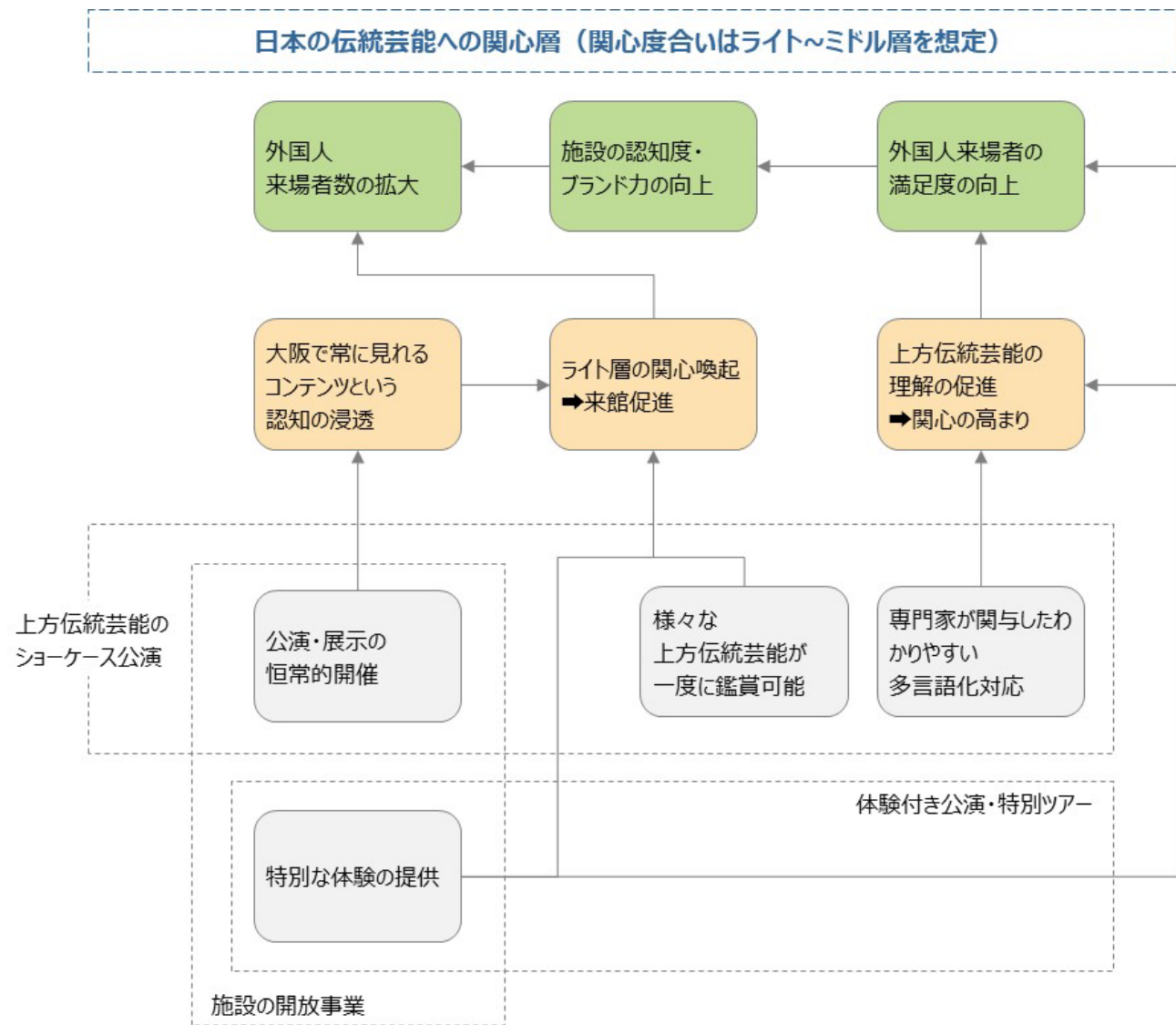
効果検証計画書の位置づけ（2 / 2）



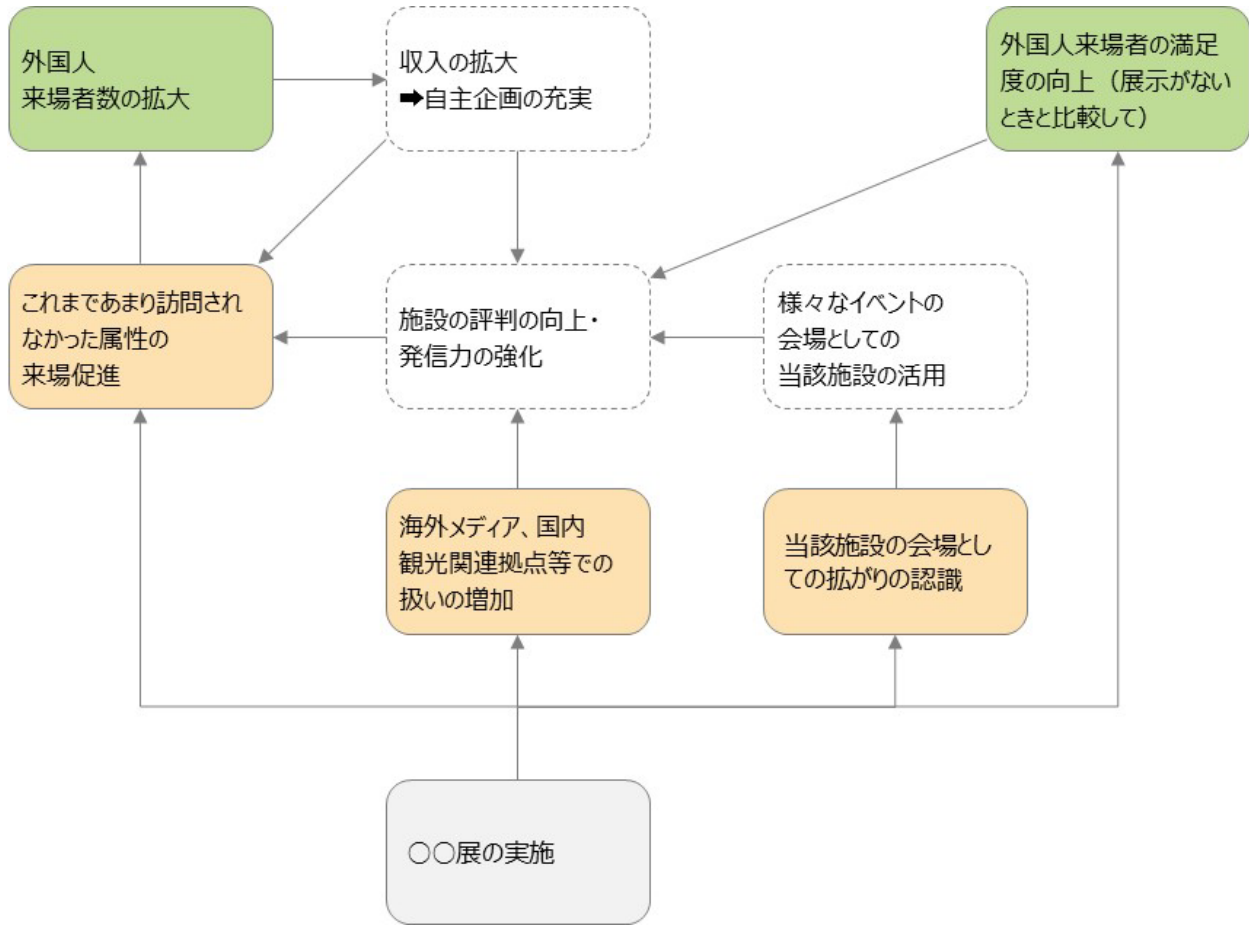
参考) 道筋の整理事例 (1 / 3)



参考) 道筋の整理事例 (2/3)



参考) 道筋の整理事例 (3 / 3)



前提

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果（1 / 5）

➡採択団体の皆様に各取組について今年度と来年度の「取組を通して狙う成果・結果」を記載いただきました。

■日本博2.0に係る効果検証計画書

1 基本情報

1-1： 貴団体が実施している事業の「日本博における区分」を選択してください。（プルダウン選択）

1-2： 貴団体が実施している事業名を選択してください。（プルダウン選択）

1-3： 令和6年度の各取組の概要と取組を通して狙う結果・成果（今年度と来年度に分けて）を記載してください。（文章での記載）
※記載する取組の単位は基本的には企画提案書と合わせてください。企画提案書から変更がある場合は最新の内容を書いてください。
記載は端的に伝わるものとし、4行以内に収めるようにしてください。
※記載の際にはセル内の改行を行わないでください（文章で書いてください。箇条書きなどはNG）。
また、各取組の成果について検証予定のものにつき右欄に丸（●）をそうでないものに（×）を付けてください。（プルダウン選択）
※外国人のニーズ把握など直接的な効果を検証する必要がないもの、検証が技術的に難しいものなどは必ずしも丸を付けていただかなくても結構です。

各取組の概要		取組を通して狙う結果・成果		今年度の 検証予定
		今年度	来年度	
①				
②				

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果（5 / 5）

➡以下のような記載はこの趣旨からするとあまり適切ではありませんでした。

- 記載事例）「外国人参加者の満足度の向上」、「本事業を通じて参加した外国人の満足度が向上すること」、「外国人来場者の増加」、「外国人観光客の誘致」…

➡全ての日本博事業が目指している事柄。道筋になっていない。

- 記載事例）

「旅行商材の開発本数」、「ARガイドの英語閲覧数」…

「外国人来場者、来場者全体の満足度ともに目標値を90%に定める」、「来場者数1万人以上」、「360名の外国人を集客」、「参加モニターを対象にした満足度調査の5段階評価で満足80%以上を目指す」、「民間事業者にてメニュー化し15件以上利用がある」、「海外からの公式WEBサイトのトラフィックを5倍以上増加させる」…

➡数値目標や計測指標ではなく、第3者でもロジックが理解できるような「状態」としての成果・結果を書いていたきたい。

それを設定したうえで計測指標や数値目標が意味を持つ。

- 記載事例）「磨き上げによる日本文化発信」、「海外の方に日本独自の自然観について関心を持っていただく」…

➡「満足度の向上」や「来場者の増加」にどのように繋がっているかわからない。

前提

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法（１／２）

➡事業で「外国人」の定義をどのように設定しているか、また、その把握方法を記載いただきました。

■日本博2.0に係る効果検証計画書

2 実数（来場者数、参加者数等）のカウント（シート2）

2-1： 貴事業における「外国人」の定義としてあてはまるものに1つだけ丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

日本以外の国籍	日本以外の居住者	日本以外の国籍かつ日本以外の居住者
その他（具体的に：		

2-2： 上記記載の外国人の把握方法としてあてはまるもの全てに丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

アンケートを基に判断
受付スタッフによる聞き取り
受付・監視スタッフ等による目視での判断
申込・予約時に把握（簡易アンケート等）
来場者・参加者名簿に基づく判断
受付時に記名を依頼＆名前を基に判断
多言語サイトからの申込数
外国人向けプログラムの申込数
Webサイトの解析（言語別のアクセス数、IPアドレス等）
その他（具体的に：

2-3： 前問で選択した、把握方法について具体的に記載してください。（文章での記載） ※企画提案書で記載頂いた内容をより詳細に記載してください。

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法（２／２）

➡外国人の「目視での判断」は極力避けていただきたい手法です。

■ 記載事例)

「館内案内スタッフが、外国人と思われる来館者の外見により把握する」、

「外国人入館者数のカウントは、受付・監視スタッフ等による目視での判断」…

➡目視での判断は倫理的リスクを持ちます。目視での判断結果に基づく外国人数を報告いただいても、基本的に日本博事務局としては対外的な発表には使うことができません。

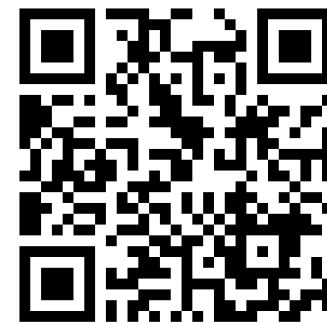
「目視での判断」は結局のところ推計にしからないので、であれば他の推計方法を採用されることを検討ください。

参考)

「日本博セミナーシリーズ

2023年度 第2回：外国人来場者の識別・推計のノウハウ」を参考にしてください。

<https://www.youtube.com/watch?v=oCLFLaKfezY>



前提

効果検証計画書の記載内容①：取組を通して狙う成果・結果

効果検証計画書の記載内容②：外国人の把握方法

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（1 / 7）

➡検証項目と対応した形で「設問等」を記載いただきました。

■日本博2.0に係る効果検証計画書

3 アンケートの実施（シート3-1）

3-1-1：本アンケートの案内・配布の対象をできるだけ具体的に記載してください。（文章での記載）

3-1-2：上記記載の対象のうち、特に本事業の効果検証において重視するターゲットがあれば記載してください。（文章での記載）

3-1-3：本アンケートはどの項目の効果検証と関係したものですか。あてはまるもの全てに丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

来場者数・満足度	外国人来場者数				来場者の満足度															
(1) ターゲットとする～メニュー等の提供	①		②		③		④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	
(2) インバウンド需要に～充実	①		②		③		④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	

3-1-4：では、上記で選択した項目を検証するために、本アンケートにどのような設問、選択肢等を設ける予定ですか。
また、その結果をどのように解釈・評価する予定ですか。
該当する項目を全て選択したうえで、設問、選択肢、解釈・評価方法等について具体的に記載してください。（プルダウン選択及び文章での記載）

項目	設問、選択肢、解釈・評価方法等

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（2 / 7）

➡望ましくない例 1：3-1-3と3-1-4の項目選択の整合性が取れていない記載が見られました。
本来3-1-3で選択した項目は必ず1回は3-1-4に登場するはずです。

3-1-3：本アンケートはどの項目の効果検証と関係したものですか。あてはまるもの全てに丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

来場者数・満足度	外国人来場者数	●	来場者の満足度	●																
(1) ターゲットとする～メニュー等の提供	①	●	②	●	③	●	④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	
(2) インバウンド需要に～充実	①		②	●	③	●	④	●	⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	

3-1-4：では、上記で選択した項目を検証するために、本アンケートにどのような設問、選択肢等を設ける予定ですか。
また、その結果をどのように解釈・評価する予定ですか。
該当する項目を全て選択したうえで、設問、選択肢、解釈・評価方法等について具体的に記載してください。（プルダウン選択及び文章での記載）

項目	設問、選択肢、解釈・評価方法等
来場者の満足度	設問：●●フェスティバルに来場されて、どの展示・プログラムをご覧になりましたか。以下からあてはまるものを全て選択してください。 選択肢：展示（A会場）、展示（B会場）、特別パフォーマンス、体験プログラム、トークプログラム、その他
来場者の満足度	設問：●●フェスティバルに来場された満足度をお伺いさせていただきます。 選択肢：満足、どちらかという満足、どちらともいえない、どちらかという不満、不満

※他の項目も全て「来場者の満足度」を選択

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（3 / 7）

➡望ましくない例 2：また、3-1-4で、3-1-3の全ての項目を選択してしまっているケースも見られました。
検証項目と設問の対応が整理されていないものと思われます。

3-1-3：本アンケートはどの項目の効果検証と関係したものですか。あてはまるもの全てに丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

来場者数・満足度	外国人来場者数	●	来場者の満足度	●																
(1) ターゲットとする～メニュー等の提供	①	●	②	●	③	●	④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	
(2) インバウンド需要に～充実	①		②	●	③	●	④	●	⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	

3-1-4：では、上記で選択した項目を検証するために、本アンケートにどのような設問、選択肢等を設ける予定ですか。

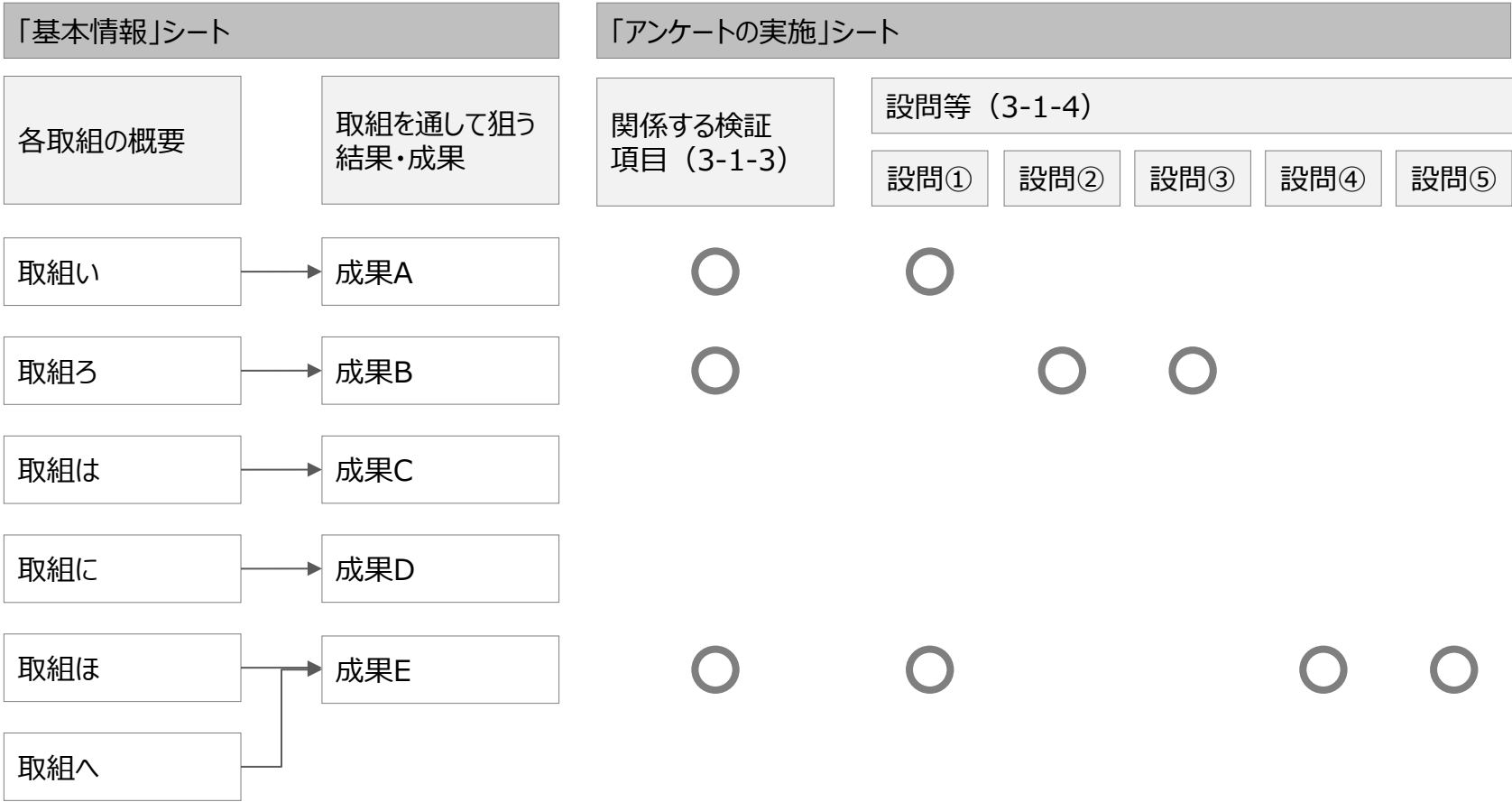
また、その結果をどのように解釈・評価する予定ですか。

該当する項目を全て選択したうえで、設問、選択肢、解釈・評価方法等について具体的に記載してください。（プルダウン選択及び文章での記載）

項目	設問、選択肢、解釈・評価方法等
(1) ①	
(1) ②	
(1) ③	
(2) ②	設問：●●フェスティバルのどの展示・プログラムをご覧になりましたか。
(2) ③	選択肢：展示、特別パフォーマンス、体験プログラム、トークプログラム、
(1) ④	
(1) ①	
(1) ②	
(1) ③	設問：●●フェスティバルに来場されて満足しましたか？
(2) ②	選択肢：非常に満足、満足、どちらかというと不満、不満
(2) ③	
(1) ④	

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（４／７）

参考）シートの論理構造



効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（５／７）

➡望ましくない例３：3-1-4の選択項目と設問文等の内容の整合性が取れていないケースがありました。

3-1-3：本アンケートはどの項目の効果検証と関係したものですか。あてはまるもの全てに丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

来場者数・満足度	外国人来場者数	●	来場者の満足度	●																
(1) ターゲットとする～メニュー等の提供	①	●	②	●	③	●	④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	
(2) インバウンド需要に～充実	①		②	●	③	●	④	●	⑤		⑥		⑦		⑧		⑨		⑩	

3-1-4：では、上記で選択した項目を検証するために、本アンケートにどのような設問、選択肢等を設ける予定ですか。

また、その結果をどのように解釈・評価する予定ですか。

該当する項目を全て選択したうえで、設問、選択肢、解釈・評価方法等について具体的に記載してください。（プルダウン選択及び文章での記載）

項目	設問、選択肢、解釈・評価方法等
来場者の満足度	<div>設問： ●●フェスティバルに来場されて、どの展示・プログラムをご覧になりましたか。以下からあてはまるものを全て選択してください。</div> <div>選択肢： 展示（A会場）、展示（B会場）、特別パフォーマンス、体験プログラム、トークプログラム、その他</div>
来場者の満足度	<div>設問： ●●フェスティバルに来場された満足度をお伺いさせていただきます。</div> <div>選択肢： 満足、どちらかというと満足、どちらともいえない、どちらかというと不満、不満</div>

効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（6 / 7）

➡望ましくない例 4：アンケート設計における最低限のセオリーが守られていない設問文・選択肢も見られました。
このようなケースでは、昨年度のセミナーを視聴されていないと思われますので、必ず視聴してください。

3-1-3：本アンケートはどの項目の効果検証と関係したものですか。あてはまるもの全てに丸（●）を付けてください。（プルダウン選択）

来場者数・満足度	外国人来場者数	●	来場者の満足度	●														
(1) ターゲットとする～メニュー等の提供	①	●	②	●	③	●	④		⑤		⑥		⑦		⑧		⑨	⑩
(2) インバウンド需要に～充実	①		②	●	③	●	④	●	⑤		⑥		⑦		⑧		⑨	⑩

3-1-4：では、上記で選択した項目を検証するために、本アンケートにどのような設問、選択肢等を設ける予定ですか。
また、その結果をどのように解釈・評価する予定ですか。
該当する項目を全て選択したうえで、設問、選択肢、解釈・評価方法等について具体的に記載してください。（プルダウン選択及び文章での記載）

項目	設問、選択肢、解釈・評価方法等
(1) ①	設問：●●フェスティバルのどの展示・プログラムをご覧になりましたか。 選択肢：展示、特別パフォーマンス、体験プログラム、トークプログラム、
(1) ②	
(1) ③	
(1) ④	
(1) ①	設問：●●フェスティバルに来場されて満足しましたか？ 選択肢：非常に満足、満足、どちらかというと不満、不満
(1) ②	
(1) ③	
(1) ④	

未視聴の方は必ず「日本博セミナーシリーズ
2023年度 第1回：有効な来場者アンケート実施のノウハウ」をご覧ください。
<https://www.youtube.com/watch?v=ZYiPYf7K4JE>



効果検証計画書の記載内容③：アンケートの実施方法（7 / 7）

➡その他の望ましくない例

- 回収目標数が少ない。
 - ➡統計的観点によって必要な回収数が決まるため、一概には言えませんが、例えば20～30件以下など少なければ定量的な分析がかなり厳しくなります。

- 回収目標数が少ないのに、回収率を高めるための特段の工夫をしていない。

- アンケートがターゲットと整合した言語対応がなされていない。
 - 例）フランス人をターゲットとしているのに、英語翻訳のみ。